



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 78 D.P.S.G.
Data 10.01.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 671 119.01.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 490/2002, pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 65/2001 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, cu modificările ulterioare*, inițiată de domnul deputat Constantin Niță aparținând Grupului parlamentar al PSD (Bp 671/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 65/2001 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, vizând în principal, așa cum se arată în *Expunerea de motive*, următoarele aspecte:

- dezvoltarea și aprofundarea regimului derogatoriu pentru parcurile industriale create pe terenurile fostelor platforme industriale;

- accelerarea procesului de privatizare prin creșterea atractivității acestor foste platforme industriale, majoritatea neputând fi privatizate și aflate în pragul falimentului din cauza datoriilor enorme acumulate la bugetul de stat sau a profilului (cum ar fi cele din industria de apărare);

- implicarea activă a autorităților administrației publice locale în viața economică a unității administrativ-teritoriale;

- corelarea legislativă a noilor prevederi cu regimul sancționator deja existent.

II. Propuneri și observații

1. Modificările și completările propuse vizează, de fapt, Ordonanța Guvernului nr. 65/2001, cu modificările și completările ulterioare, și nu Legea nr. 490/2002, așa cum se precizează în inițiativa legislativă.

2. În textul propus pentru **alin. (1) al art. 10**, conceptul de "*anulare a titlului de parc industrial*" este folosit fără a fi avut în vedere sensul și efectul juridic al termenului "*anulare*". În situațiile reglementate în textul de referință poate interveni doar acțiunea de retragere a titlului de parc industrial, producându-se efecte doar pentru viitor. Totodată, precizăm că este dificil de demonstrat că într-o zonă delimitată "*nu se desfășoară activități economice, de cercetare științifică, de producție industrială și servicii, de valorificare a cercetării științifice și/sau de dezvoltare tehnologică, într-un regim de facilități specifice, în vederea valorificării potențialului uman și material al zonei*". Având în vedere dispozițiile art. 79 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, menționăm că prin ordin nu poate fi "*anulată*" o hotărâre de Guvern.

3. Referitor la textul propus pentru **alineatele (4) și (5) ale art. 12**, precizăm că există o serie de neclarități referitoare la modalitățile de aplicare, identificate după cum urmează:

- cine are obligația de a constitui societatea administrator;
- în situația în care cumpărătorul este o persoană de drept privat, nu rezultă dacă acesta are sau nu posibilitatea de a alege (chiar prin licitație) societatea administrator, preexistentă la data încheierii contractului de privatizare;
- data la care se supun aprobării Guvernului proiectele de hotărâri privind declararea parcurilor industriale (după încheierea contractelor, după executarea unor obligații, etc);
- care este rolul consiliilor locale în acționariatul unor societăți comerciale;
- care este rațiunea stabilirii cuantumului, respectiv al contribuției consiliilor locale.

4. În ceea ce privește dispoziția propusă pentru **alin. (6) al art. 12**, referitoare la obligația societății administrator de a vinde active, facem

mențiunea că proprietarul activelor este cumpărătorul, nu societatea administrator. Astfel, având în vedere și textul propus pentru alin. (5), considerăm că societatea administrator, care are acționari consiliul local și consiliul județean, nu se confundă cu persoana cumpărătorului, din aceasta rezultând o altă deficiență a formulării textului propus de inițiator, întrucât societatea administrator nu poate înstrăina active aflate în proprietatea unui terț.

Alineatele (6) și (7) stabilesc, într-o formulare neclară, obligația societăților-administrator de a vinde, la cererea partenerilor, active ale fostelor parcuri industriale, cu plata prețului integrală/în active/în leasing și de a concesiunea terenurile vândute pe perioada existenței activului, sumele obținute urmând a fi utilizate pentru îmbunătățirea funcționării parcului industrial. Această prevedere contravine atât actului normativ propus a fi modificat și completat, precum și legislației în materia concesiunilor, concurenței loiale și a funcționării societăților comerciale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului